

Сводная таблица вопросов и предложений по Концепции внедрения института экспертной оценки на предпроектной стадии и экспертного сопровождения на стадии проектирования (далее - Концепция)

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
По экспертной оценке на предпроектной стадии			
1	АУ Удмуртской Республики «Управление госэкспертизы»	Предлагается предусмотреть в государственных контрактах на ПИР ¹ условие, предусматривающее необходимость корректировки проектной документации по результатам экспертной оценки задания на проектирование.	Данный вопрос выходит за рамки нормативно-правового регулирования и может быть решен застройщиком самостоятельно путем включения соответствующих условий в документацию о закупках.
2	ГАУ Ростовской области «Государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий»	Вызывает сомнение эффективность реализации предложенных мероприятий, так как представление до 3 раз на согласование проекта задания на проектирование в связи с несоответствием действующим нормам воспринимается как «административный барьер» при получении денежных средств из областного бюджета, бюджетов муниципальных образований на проектирование объектов капитального строительства (сдвигаются сроки проведения конкурсных процедур, сроки начала проектирования).	<p>Концепцией предлагается направлять в органы, организации, уполномоченные на проведение экспертизы проектной документации (далее – экспертные организации), проект задания на проектирование и обосновывающие материалы не на согласование, а для проведения экспертной оценки.</p> <p>Результатом экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов является положительное заключение, содержащее положительную оценку сроков и этапов строительства, реконструкции, обоснования стоимости строительства, реконструкции объекта капитального строительства, выбора местоположения объекта капитального строительства, основных решений по объекту капитального строительства, основного технологического оборудования, достаточности исходных данных, установленных в задании на проектирование для разработки проектной документации, или отрицательное</p>

¹ Здесь и далее по тексту - проектно-изыскательские работы

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
			<p>заклучение, содержащее отрицательную оценку сроков и этапов строительства, реконструкции, обоснования стоимости строительства, реконструкции объекта капитального строительства, выбора местоположения объекта капитального строительства, основных решений по объекту капитального строительства, основного технологического оборудования, достаточности исходных данных, установленных в задании на проектирование для разработки проектной документации, а также выводы о возможности оптимизации выбранных основных решений по объекту капитального строительства, основного технологического оборудования, сокращения сроков и этапов строительства, реконструкции, стоимости строительства, реконструкции объекта капитального строительства в целом и отдельных его этапов.</p>
3	<p>ГАУ Ростовской области «Государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий» / ГАУ Санкт-Петербургский «Центр государственной экспертизы» / КГАУ «Красноярская краевая государственная экспертиза» /</p>	<p>Закрепляя на законодательном уровне понятие «задание на проектирование», устанавливая требования к подготовке технико-экономического обоснования (ТЭО), определяя случаи, когда подготовка ТЭО к заданию на проектирование является обязательной, предлагаем не применять термин «примерная форма», «объем инженерных изысканий, необходимый для подготовки ТЭО» и т.п.</p> <p>В этой связи предлагаем установить понятие «форма задания на проектирование» и определить обязательные требования к подготовке задания на проектирование, его составу и содержанию (по аналогии с формой градостроительного плана, утвержденного приказом Минстроя России от 25.04.2017 №741/пр «Об утверждении формы</p>	<p>Закрепить императивную норму об установлении формы задания на проектирование в отношении всех объектов капитального строительства не представляется невозможным в виду очень большой вариативности случаев (объектов, работ).</p> <p>В связи с чем целесообразно устанавливать примерную форму задания на проектирование для возможности застройщику самостоятельно определить необходимый условия проектирования в зависимости от объекта капитального строительства.</p> <p>Также необходимо предусмотреть, что состав обосновывающих материалов к заданию на проектирование, требования к их содержанию, а также виды инженерных изысканий, порядок их</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
	<p>ГБУ НСО «ГВЭ НСО» / АУ Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики» / ГАУ «Управление государственной экспертизы Республики Башкортостан» / Государственное автономное учреждение Костромской области «Государственная экспертиза Костромской области» / Государственное областное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы Мурманской области» / АУ Республики Марий Эл «Управление государственной экспертизы проектной документации и</p>	<p>градостроительного плана земельного участка и порядка ее заполнения»).</p> <p>Установить обязательные требования к подготовке, к составу и содержанию ТЭО.</p> <p>Определить обязательный объем проведения инженерных изысканий, требуемый для подготовки ТЭО к заданию на проектирование.</p> <p>Это приобретает особую важность в связи с предполагаемым в Концепции установлением обязанности Застройщика (Технического заказчика) осуществлять подготовку задания на проектирование и ТЭО и направлять их на оценку в экспертные организации. В данном случае экспертная организация должна проверять соблюдение установленных требований, а не дискутировать с Заказчиком о достаточности объема представленных данных, документов и материалов.</p> <p>Предлагается рассмотреть реализацию следующих положений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработку соответствующей методики проведения экспертной оценки; - издание подзаконного акта «О порядке организации и проведении экспертной оценки документации на предпроектной стадии». <p>Уточнить предмет/результат экспертной оценки на предпроектной стадии и экспертного сопровождения на стадии проектирования:</p> <p>в отношении экспертной оценки на предпроектной стадии – определить, является ли наличие предложений по оптимизации проектных решений основанием для выдачи отрицательного заключения.</p>	<p>выполнения для подготовки обосновывающих материалов к заданию на проектирование устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p> <p>Предполагается, что предмет экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов, порядок организации и проведения такой экспертной оценки, размер и порядок взимания платы за ее проведение будет устанавливаться Правительством Российской Федерации.</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
	результатов инженерных изысканий» /	<p>Федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно- правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства (далее Регулятор) разработать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правила (Положение) об организации и проведении экспертной оценки на предпроектной стадии; - Типовую форму заключения, по экспертной оценке, на предпроектной стадии. 	<p>Данный вопрос будет рассмотрен при подготовке проекта акта Правительства Российской Федерации.</p>
4	<p>ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» / Автономное учреждение Республики Коми «Управление государственной экспертизы Республики Коми»</p>	<p>Существует порядок согласования задания на проектирование и проведение технологического и ценового аудита обоснования инвестиций², которые можно взять за основу проведения оценки задания на проектирование и технико-экономического обоснования показателей и основных решений по объекту, а также его предполагаемой (предельной) стоимости³. Кроме того, существуют формы: рекомендуемая форма задания на проектирование и форма заключения ТЦА. Также можно взять за основу Методические рекомендации по проведению экспертизы технико-экономических обоснований (проектов). В случае разработки нового порядка оценки задания на проектирование и оценки ТЭО, необходимо отменить существующие нормативные документы, в том числе ТЦА, т.к. происходит подмена понятий и задвоение административных процедур.</p>	<p>В случае одобрения Концепции и принятия в последующем законодательного акта, иные нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные правовые отношения, включая акты, регулирующие порядок заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства⁴, будут приведены в соответствие с положениями законодательного акта, принятого в развитие Концепции.</p>

² Далее - ТЦА

³ Далее - ТЭО

⁴ Далее – единый контракт

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
5	ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»	Предлагаем разработать и утвердить, отдельно типовую форму задания на проектирование для таких объектов, как школы и детские сады.	Разработка и утверждение требований к формированию проекта задания на проектирование для определенных видов объектов будут возможны в рамках нормативного правового регулирования на уровне подзаконных актов (при наличии соответствующих предложений).
6	ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»	Необходимо увязать между собой предельную (предполагаемую) стоимость проектирования и строительства и начальную максимальную цену контракта ⁵ , чтобы стоимость, подтвержденная в ходе оценки ТЭО включалась в расчет (или равнялась) непосредственно НМЦК.	<p>Данное предложение актуально только в целях заключения единого контракта.</p> <p>В настоящее время оно реализовано и закреплено в постановлении Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563 «О порядке и об основаниях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».</p> <p>Согласно пункту 5 Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования), утвержденным приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр, при осуществлении закупки подрядных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства НМЦК</p>

⁵ Далее - НМЦК

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
			<p>определяется на основании проектной документации, утвержденной в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, исходя из сметной стоимости строительства, определенной в соответствии со статьей 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации⁶.</p> <p>На момент подготовки документов, необходимых для заключения единого контракта, отсутствует проектная документация, определяющая сметную стоимость строительства, в связи с чем обоснование НМЦК осуществляется по результатам проведенного ТЦА, которое содержит обоснования предполагаемой (предельной) стоимости строительства, реконструкции объекта капитального строительства. То есть подготовка обоснования инвестиций и проведение его аудита является единственным способом формирования НМЦК и, соответственно, условием заключения единого контракта.</p> <p>В случае одобрения Концепции и принятия в последующем законодательного акта иные нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные правовые отношения, включая акты, регулирующие порядок заключения единых контрактов, будут приведены в соответствие с положениями законодательного акта, принятого в развитие Концепции.</p>
7	ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»	Учитывая, что стоимость будет подтверждаться экспертной организацией на этапе ТЭО, то	На этапе оценки проекта задания на проектирование и обосновывающих материалов

⁶ Далее - ГрК

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
	/ ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	предлагаем внести поправки в Федеральные законы № 44-ФЗ ⁷ и № 223-ФЗ ⁸ о максимально допустимом снижении стоимости проектных и строительно-монтажных работ в процессе торгов, например, максимум на 10-15%.	к нему будет подтверждаться предполагаемая (предельная) стоимость строительства (реконструкции). Сметная стоимость строительства (реконструкции) по-прежнему будет подтверждаться на этапе экспертизы.
8	ГАУ Свердловской области «Управление государственной экспертизы» / ГАУ Санкт-Петербургский «Центр государственной экспертизы» / ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» / Кировское областное государственное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы и ценообразования в строительстве» / Государственное автономное учреждение	<p>Предлагается предусмотреть платный характер оказания услуг по проведению экспертной оценки на предпроектной стадии и экспертного сопровождения на стадии проектирования (в частности, предлагается определить стоимость услуг по экспертному сопровождению на стадии проектирования в размере от 10% до 30% от стоимости ПИР).</p> <p>Размер платы за проведение экспертной оценки на предпроектной стадии должен составлять не менее 10 процентов от стоимости проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, размер платы за проведение экспертного сопровождения на стадии проектирования должен составлять не менее 30 процентов от стоимости проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p> <p>Стоимость услуги по согласованию задания на проектирование экспертной организации предлагается также определять в зависимости от вида и сложности объекта в районе 1-2% от полной стоимости ПИР, рассчитанных по сборникам цен на проектные работы.</p>	<p>Предполагается, что размер и порядок взимания платы за проведение экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p> <p>Заинтересованные лица вправе представить предложения по размеру такой платы (с обязательным обоснованием и расчетами) для использования при подготовке проекта акта Правительства Российской Федерации.</p>

⁷ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

⁸ Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
	<p>Костромской области «Государственная экспертиза Костромской области» / АУ Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики»</p>		
9	<p>ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»</p>	<p>Необходимо создание электронной среды в субъектах (например, ИСОГД), где будут размещаться цифровые двойники объектов капитального строительства, начиная с задания на проектирование и заканчивая решением о сносе, чтобы не только экспертиза, но и другие уполномоченные органы на всем жизненном цикле проекта размещали и получали информацию из единого источника в электронном виде. Т.е. Концепция должна учитывать данное размещение и использование данных.</p>	<p>Предполагается, что сведения о заключениях по результатам экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов, о представленных для проведения такой экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов, заключения по результатам экспертной оценки, а также задания на проектирование и обосновывающие материалы, по результатам рассмотрения которых подготовлены такие заключения, будут включаться в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.</p> <p>Вопрос создания единого информационного ресурса, предусматривающего аккумуляцию информации о всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства, включая его снос, выходит за рамки Концепции.</p>
10	<p>ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»</p>	<p>Требуется уточнение, будет ли в ходе ТЭО проводиться оценка эффективности инвестиций и показателей эффективности инвестиций, поскольку большая часть объектов в субъектах Российской</p>	<p>Предполагается, что предмет экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов, порядок организации и проведения такой экспертной</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		<p>Федерации являются социальными, соответственно решения по ним принимаются, исходя из потребностей населения, а не по экономическому эффекту. Но если данный раздел будет разрабатываться, то необходимо введение нового направления деятельности эксперта, уполномоченного на его рассмотрение и оценку (сейчас данного направления в перечне нет).</p> <p>Кроме того, необходимо провести полный анализ рисков для института экспертизы, государственного (муниципального) заказчика, проектных и строительных организаций. А также выявить потребность в предэкспертном сопровождении у государственного (муниципального) заказчика.</p>	<p>оценки, размер и порядок взимания платы за ее проведение устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p> <p>Вопрос следует обсудить на стадии подготовки соответствующего проекта нормативного правового акта Правительства Российской Федерации.</p> <p>Заинтересованные лица вправе представить свои предложения в указанный проект (с обязательным обоснованием) для использования при его подготовке.</p>
11	<p>ГАУ Свердловской области «Управление государственной экспертизы»</p>	<p>Предлагаем разработать и утвердить форму заключения по результатам оценки задания на проектирование совместно с оценкой ТЭО планируемого к строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, основных решений по объекту и его предполагаемой (предельной) стоимости.</p>	<p>Данный вопрос будет урегулирован в подзаконных нормативных правовых актах, принимаемых в развитие законодательного акта.</p>
12	<p>ГАУ Свердловской области «Управление государственной экспертизы»</p>	<p>Установить срок проведения экспертной оценки проекта задания на проектирование и оценки ТЭО – 60 календарных дней с учетом продления, аналогичным сроком, установленному пунктом 9 Положения о проведении технологического и ценового аудита обоснования инвестиций, осуществляемых в инвестиционные проекты по созданию объектов капитального строительства, в отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в</p>	<p>Предполагается, что предмет экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов, порядок организации и проведения такой экспертной оценки, размер и порядок взимания платы за ее проведение будут устанавливаться Правительством Российской Федерации.</p> <p>Данный вопрос будет рассмотрен при подготовке соответствующего проекта нормативного правового акта Правительства Российской Федерации.</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		эксплуатацию объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563, с возможностью в ходе экспертизы внесения изменений заявителем в ТЭО.	
13	КГАУ «Красноярская краевая государственная экспертиза»	<p>Для повышения качества предпроектной стадии и стадии проектирования объектов капитального строительства помимо включения в данные процессы экспертных организаций необходимо, прежде всего, повысить роль заказчиков объектов, в связи с чем, предлагается рассмотреть вопросы внесения изменений в нормативно-правовые акты, предусматривающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - усиление роли заказчика объекта капитального строительства при подготовке исходных данных и иных обосновывающих документов по предстоящему проекту, в частности, о земельном участке и его обеспеченности инженерной инфраструктурой; - необходимость формирования заказчиком в полном объеме технико-экономических показателей планируемого объекта до принятия нормативного акта о финансировании соответствующего объекта. 	<p>Предполагается установить, что для подготовки проектной документации застройщик, технический заказчик будут утверждать задание на проектирование объекта капитального строительства, представляющее собой документ, содержащий необходимые требования к подготовке проектной документации для обеспечения строительства, (реконструкции) объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, проведения работ по сохранению объектов культурного наследия, а также исходные данные, достаточные для разработки проектной документации объекта капитального строительства в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.</p> <p>Примерная форма задания на проектирование объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции которых осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов, а также требования к</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
			<p>содержанию и формированию задания на проектирование планируется утверждать Правительством Российской Федерации.</p> <p>Застройщиком, техническим заказчиком, иным лицом (в случае, предусмотренном частями 1.1 и 1.2 статьи 48 ГрК), вместе с заданием на проектирование будет обеспечиваться подготовка обосновывающих материалов в случаях, определенных Правительством Российской Федерации.</p> <p>Для подготовки обосновывающих материалов к заданию на проектирование проводятся инженерные изыскания в объеме, необходимом для их подготовки.</p> <p>Лицо, осуществляющее подготовку обосновывающих материалов к заданию на проектирование, несет ответственность за качество данной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов.</p> <p>Застройщик, иное лицо (в случае, предусмотренном частями 1.1 и 1.2 статьи 48 ГрК) вправе выполнить подготовку обосновывающих материалов к заданию на проектирование самостоятельно при условии, что они являются членами саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования, либо с привлечением иных лиц по договору на подготовку обосновывающих материалов к заданию на проектирование.</p> <p>Состав обосновывающих материалов к заданию на проектирование, а также требования к их содержанию будут устанавливаться Правительством Российской Федерации.</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
			<p>Таким образом полагаем, что роль заказчика объекта капитального строительства при подготовке исходных данных и иных обосновывающих документов усилена.</p>
14	<p>Автономное учреждение «Управление государственной экспертизы проектов Калужской области»</p>	<p>Считаем целесообразным внести в Концепцию внедрения института экспертной оценки следующие положения:</p> <p>Раздел «В целях введения института экспертной оценки на предпроектной стадии внести в ГрК следующие изменения и дополнения.» добавить абзац – 5. Предусмотреть возможность выдачи разрешения на строительство нулевого цикла на основании выданной оценки соответствующей части проекта.</p>	<p>При условии введения институтов оценки задания на проектирование, а также экспертного сопровождения на стадии проектирования возможно закрепление механизмов, позволяющих разделять процесс строительства на «стадии» в зависимости от готовности разделов проектной документации, оцененных экспертной организацией в рамках экспертного сопровождения, и получать разрешения на строительство таких «стадий».</p> <p>Закрепление возможности получать разрешение на строительство по «стадиям» позволит значительно раньше начинать строительство объекта по сравнению с действующей ситуацией.</p>
15	<p>АУ Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики»</p>	<p>Стоимость выполнения предпроектных работ предлагается определять в зависимости от вида и сложности объекта в районе 3-7% от полной стоимости ПИР, рассчитанных по сборникам цен на проектные работы.</p>	<p>Данный вопрос может быть рассмотрен при подготовке подзаконных нормативных правовых актов в развитие законодательного акта.</p> <p>Предложение по стоимости нуждается в обосновании расчетов.</p>
По экспертному сопровождению на стадии проектирования			
16	<p>ГАУ Ростовской области «Государственная экспертиза проектной документации и</p>	<p>Предлагаемая Концепция фактически приводит к уходу Застройщика (Технического заказчика) от самостоятельного принятия технических решений по объекту капитального строительства и</p>	<p>Наличие запрета на участие экспертных организаций в проектировании позволяет решить указанный вопрос, застройщик (проектировщик)</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
	<p>результатов инженерных изысканий» / АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области» / ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» / ГАУ Санкт-Петербургский «Центр государственной экспертизы» / ГАУ «Государственная экспертиза проектной документации Камчатского края» / Государственное областное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы Мурманской области» / Государственное автономное учреждение Владимирской области «Владимирское территориальное управление государственной</p>	<p>перекладывает ответственность за выбор проектных решений на экспертную организацию. Также вызывают опасения возможные нарушения пункта 4 части I Положения № 145, в соответствии с которым организация по проведению государственной экспертизы не вправе участвовать в осуществлении архитектурно-строительного проектирования и (или) инженерных изысканий.</p>	<p>проектирует самостоятельно, а экспертная организация лишь оценивает данный процесс.</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
	<p>вневедомственной экспертизы» / АУ Чувашской Республики «Центр экспертизы и ценообразования в строительстве Чувашской Республики» / АУ Республики Марий Эл «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»</p>		
17	<p>ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»</p>	<p>При первоначальной экспертизе по объекту выдавалось 2 заключения (1 по технической части проекта и 1 по сметной стоимости). При экспертном сопровождении также выдается 2 отдельных заключения или возможен вариант единого заключения с выводами по технической части и сметной части?</p>	<p>Порядок организации и проведения экспертной оценки задания на проектирование и обосновывающих материалов будет установлен актом Правительства Российской Федерации.</p> <p>Дополнительно отмечаем, что в случае представления заявления, указанного в подпункте «б» пункта 17.4 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 5 марта 2007 г. № 145⁹, по результатам экспертного сопровождения выдается единое заключение государственной экспертизы по</p>

⁹ Далее - Положение № 145

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
			<p>результатам экспертного сопровождения о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) внесенных в проектную документацию изменений требованиям технических регламентов, иным обязательным требованиям, заданию на проектирование, результатам инженерных изысканий, включая совместимость изменений, внесенных в проектную документацию после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации, с частью проектной документации, в которую указанные изменения не вносились, а также о достоверности или недостоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции.</p>
18	<p>ГАУ Ростовской области «Государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий» / АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области» / ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»</p>	<p>Согласно Концепции, процедура экспертного сопровождения на стадии проектирования предусматривает предоставление застройщиком (техническим заказчиком) как в целом проектной документации, так и её разделов, и частей разделов.</p> <p>Данное предложение ставит под сомнение возможность качественной и полноценной экспертной оценки разделов и частей разделов проектной документации в части совместимости проектных решений с другими разделами и проектной документацией в целом.</p> <p>Указанная оценка возможна лишь в конце проведения экспертного сопровождения подготовки проектной документации, фактически по окончании проектирования и после приведения всех разделов (частей разделов) проектной документации в соответствие с действующими нормативными</p>	<p>В Концепции указано, что оценка частей проектной документации возможна только в том случае, если экспертная организация согласовала задание на проектирование.</p> <p>Если этой стадии не будет, то у экспертной организации, действительно, могут возникнуть сложности, так как задание на проектирование может быть составлено с ошибками.</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		<p>документами (в итоге для подготовки заключения экспертизы представляется проектная документация).</p> <p>Предлагаем исключить возможность представления на экспертное сопровождение на стадии проектирования отдельных разделов и частей разделов проектной документации.</p>	
19	ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»	<p>С целью усиления ответственности и профессионализма проектных организаций, осуществляющих проектирование объектов капитального строительства, строительство которых финансируется за счет бюджетных средств, предлагаем ввести для данных проектных организаций лицензирование или аккредитацию, которую возможно пройти при аттестации лиц данной организации, участвующих в проектировании, с обязательным периодическим прохождением повышения уровня знаний и квалификации, сдачи экзаменов и получения соответствующих сертификатов, в уполномоченных организациях (по аналогии с аттестацией экспертов и аккредитации экспертных организаций).</p>	<p>Введение лицензирования не поддерживается. Вопрос ответственности должен решаться путем усиления контроля со стороны саморегулируемых организаций, Концепцией этот момент не затрагивается, так как должен решаться отдельным законодательным актом.</p> <p>В целях повышения качества проектирования и роли саморегулируемых организаций ФАУ «Главгосэкспертиза России» разработан и направлен в Минстрой России проект федерального закона, предусматривающий наделение саморегулируемых организаций полномочиями по контролю за деятельностью своих членов в части соблюдения последними требований законодательства о градостроительной деятельности и техническом регулировании при выполнении инженерных изысканий и (или) подготовке проектной документации.</p>
20	ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»	<p>Предлагается рассмотреть вопрос создания платформы (условий) для обучения, повышения квалификации, передачи знаний службам государственного (муниципального) заказчика и проектным организациям, работающим с бюджетом.</p>	<p>Данный вопрос выходит за рамки регулирования Концепции.</p>
21	ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области»	<p>Повышение качества проектирования, на наш взгляд, возможно путем создания (возрождения)</p>	<p>Данный вопрос выходит за рамки регулирования Концепции.</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		проектных институтов, имеющих в своем составе высококвалифицированных специалистов. Проектируемые объекты, финансируемые за счет бюджетных средств, должны передаваться этим институтам без конкурса, по региональному принципу.	
22	ГАУ Самарской области «Государственная экспертиза проектов в строительстве»	При введении института экспертного сопровождения на стадии проектирования необходимо внесение корректировки в ч. 4.7 ст. 49 ГрК в части возможности осуществления экспертизы проектной документации, экспертом, принимавшим участие в предпроектной стадии.	При необходимости, решение данного вопроса возможно в рамках внесения соответствующих изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г.№ 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий».
23	АУ ВО «Управление Госэкспертизы по Вологодской области»	Контроль соблюдения застройщиком (техническим заказчиком) требований к проектированию не должен быть полномочием экспертной организации, имеющей статус автономного учреждения и реализующей совсем иные полномочия.	Замечание требует уточнения. Проектом Концепции не предусматривается установление предлагаемых положений.
24	ГАУ Свердловской области «Управление государственной экспертизы» / ГАУ Санкт-Петербургский «Центр государственной экспертизы»	Предложение по включению в ГрК условия о том, что «до направления на экспертизу проектной документации для проведения экспертного сопровождения подготовки проектной документации должно быть получено положительное заключение экспертизы результатов инженерных изысканий» нарушает право застройщика направлять на экспертизу результаты инженерных изысканий как отдельно, так и совместно с проектной документацией.	Нарушений не усматривается. Застройщик (технический заказчик) будет обладать правом направления проектной документации на экспертизу и в «обычном» (установленном в настоящее время) порядке. В случае, если застройщиком (техническим заказчиком) выбрано проведение экспертизы проектной документации в форме экспертного сопровождения, закрепление требования о проведении сначала экспертизы результатов инженерных изысканий, а потом проведения экспертного сопровождения, оправдано и необходимо.

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
			<p>Предмет экспертизы проектной документации, закрепленный в части 5 статьи 49 ГрК, включает в себя оценку соответствия проектной документации результатам инженерных изысканий, которые, соответственно, должны быть оценены в рамках экспертизы результатов инженерных изысканий.</p>
25	<p>ГАУ Свердловской области «Управление государственной экспертизы»</p>	<p>Формулировка «по результатам экспертного сопровождения подготовки проектной документации застройщиком, техническим заказчиком в орган исполнительной власти или организацию, проводившие экспертное сопровождение, представляется проектная документация для подготовки заключения экспертизы проектной документации...» не корректна. Данная формулировка подразумевает, что проектная документация (отдельные разделы проектной документации), прошедшая экспертное сопровождение на стадии проектирования, не будет оцениваться при проведении экспертизы, а будет направлена лишь для подготовки заключения, аналогично подготовке итогового заключения при проведении повторной экспертизы в форме экспертного сопровождения. В связи с чем, предлагаем после слова «представляется» и перед фразой «проектная документация» добавить фразу «на экспертизу». Фразу «для подготовки заключения экспертизы проектной документации, сведения о котором подлежат включению в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства в соответствии с частью 7.1 статьи 49</p>	<p>Предлагается предусмотреть следующие положения в статью 49 ГрК: «Для подготовки заключения экспертизы проектной документации по результатам экспертного сопровождения подготовки проектной документации застройщиком, техническим заказчиком, иным лицом (в случае, предусмотренном частями 1.1 и 1.2 статьи 48 настоящего Кодекса) до окончания срока экспертного сопровождения, установленного Правительством Российской Федерации, в орган исполнительной власти или организацию, осуществляющую экспертное сопровождение, представляется проектная документация в полном объеме в соответствии с требованиями (в том числе к составу и содержанию разделов документации), установленными законодательством Российской Федерации, для подготовки заключения экспертизы проектной документации, сведения о котором подлежат включению в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства в соответствии с частью 7.1 настоящей статьи.».</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		Градостроительного кодекса Российской Федерации» исключить.	
26	ГАУ Санкт-Петербургский «Центр государственной экспертизы»	Распространить действие Концепции на работы по сносу объектов капитального строительства и работы по сохранению объектов культурного наследия (в случае, если такие работы связаны с работами по реконструкции объекта капитального строительства).	Если работы по сносу или реконструкции будут осуществляться в рамках строительства, реконструкции, то положения нормативных правовых актов, принятых в развитие Концепции, будут распространяться на правоотношения по таким работам.
27	ГАУ Санкт-Петербургский «Центр государственной экспертизы»	Предусмотреть возможность получения услуг по экспертному сопровождению на стадии проектирования частным инвестором в инициативном порядке.	Предполагается предусмотреть такую возможность.
28	ГАУ Санкт-Петербургский «Центр государственной экспертизы» / АУ Республики Марий Эл «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»	Уточнить предмет/результат экспертной оценки на предпроектной стадии и экспертного сопровождения на стадии проектирования: в отношении экспертного сопровождения на стадии проектирования – исключить требование о подтверждении совместимости с иными разделами проектной документации, их частями;	Не поддерживается. Обоснование замечания отсутствует.
29	ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	Возможна ли выдача уведомления с недостатками при экспертном сопровождении?	Экспертное сопровождение на стадии проектирования – это форма экспертизы. В связи с чем порядок проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования будет схож с действующим порядком проведения экспертизы.
30	ГАУ «Госэкспертиза Псковской области»	Добрый день! Что будет результатом экспертного сопровождения подготовки проектной документации - замечания или заключение?	Результатом будет являться заключение экспертизы проектной документации.

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
			Порядок проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования будет схож с действующим порядком проведения экспертизы.
31	АУ РК «Управление госэкспертизы Республики Коми»	Необходимо установить и очередность предоставления разделов проектной документации для экспертного сопровождения после экспертизы результатов инженерных изысканий: сначала раздел ПЗУ, затем АР, КР (включая и работы нулевого цикла - обязательно вместе), далее - остальные разделы.	Предложение будет рассмотрено при подготовке изменений в Положение № 145 в части установления особенностей проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования.
32	ГАУ СО «Управление государственной экспертизы Свердловской области»	Считаем, что выдать положительное или отрицательное заключение экспертизы при направлении только части проектной документации на экспертное сопровождение практически невозможно.	Это и не предполагается. Если к моменту истечения срока (1 год) не представлена полная документация и не проведена оценка соответствия, то выдача положительного заключения экспертизы проектной документации не представляется возможным.
33	Комитет по градостроительству и архитектуре Департамента промышленной политики Чукотского автономного округа	Требуется ли отдельный административный регламент на оказание услуги по экспертному сопровождению?	Такое требование отсутствует. Предполагается, что экспертное сопровождение на стадии проектирования является формой экспертизы проектной документации. Для проведения государственной экспертизы не требуется утверждение административного регламента. Все необходимые вопросы порядка проведения государственной экспертизы урегулированы Положением № 145.
34	Департамент строительства, госэкспертизы и жилищно-коммунального хозяйства Курганской области	Добрый день, какой объем внесения изменений возможен при проведении экспертного сопровождения и повторной экспертизы – например, значительно увеличивается площадь застройки и объем зданий, добавляются новые здания?	Данный вопрос выходит за рамки регулирования Концепции. Порядком проведения экспертного сопровождения предельный объем вносимых в проектную документацию изменений не установлен.

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
35	Московская негосударственная экспертиза строительных проектов	Чем формально отличается заключение по экспертному сопровождению от заключения по проектной документации?	<p>Экспертное сопровождение на стадии проектирования является формой экспертизы проектной документации.</p> <p>Поэтому заключение государственной экспертизы, выданное по результатам экспертного сопровождения, формально, с точки зрения его юридической значимости, ничем не отличается от заключения государственной экспертизы, выданного по результатам проведения экспертизы в обычном ("классическом") порядке.</p>
36	КГАУ «Красноярская краевая государственная экспертиза»	При подаче пакетов документов на экспертное сопровождение на стадии проектирования предлагается предусмотреть обязательство заявителя указывать в заявлении на экспертное сопровождение не только сведения об источнике финансирования строительства/реконструкции объекта капитального строительства, но и сведения о национальном проекте и федеральном проекте, в который включен объект капитального строительства (с целью включения данных в Систему учета объектов строительства, проектируемых в рамках национальных проектов).	Предложение будет рассмотрено при подготовке изменений в Положение № 145 и иные нормативные правовые акты в части установления особенностей проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования.
37	ГАУ «Государственная экспертиза проектной документации Камчатского края»	<p>Экспертное сопровождение на стадии проектирования вызывает большое количество вопросов, к числу которых обобщенно можно отнести следующие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общая неопределенность границ ответственности сторон договора на оказание услуг, механизмов реализации сторонами своих полномочий; 	Вопрос не конкретизирован, вместе с тем ответственность сторон по договору является существенным условием договора и все отношения в рамках договора в обязательном порядке регулируются.

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		- риски вовлечения экспертных организаций в длительные по исполнению процедуры с неопределенной зоной ответственности.	
38	Государственное автономное учреждение Костромской области «Государственная экспертиза Костромской области»	По экспертному сопровождению на стадии проектирования. Регулятору разработать: - Правила (Положение) об организации и проведении экспертного сопровождения на стадии проектирования, в том числе, учитывающие порядок взаимодействия между организациями государственной экспертизы и проектными организациями (проектировщиками); - Типовую форму заключения по экспертному сопровождению на стадии проектирования.	После принятия законодательного акта, подготовленного в развитие Концепции, будут разработаны соответствующие проекты нормативных правовых актов.
39	Государственное автономное учреждение Владимирской области «Владимирское территориальное управление государственной вневедомственной экспертизы» / ГАУ «Госэкспертиза Республики Мордовия»	Считаем, если будет принято решение о проведении экспертизой работы по экспертному сопровождению на стадии проектирования, ее стоимость должна быть очень высокой и заказчиком ее должна быть только проектная организация.	Предложения по стоимости экспертного сопровождения на стадии проектирования (представленные с обоснованием и расчетами) будут рассмотрены при подготовке изменений в Положение № 145 в части установления особенностей проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования.
40	ГБУ НСО «ГВЭ НСО»	По нашему мнению, в рамках экспертного сопровождения на стадии проектирования необходимо обеспечить возможность экспертизы проектных решений с уровнем их проработки в объеме обоснования инвестиций. Т.е., считаем необходимым в рамках экспертного сопровождения на стадии проектирования обеспечить возможность проверки проектной документации по объектам, в	Институт экспертного сопровождения на стадии проектирования планируется ввести в отношении всех объектов капитального строительства (по инициативе застройщика, технического заказчика).

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		отношении которых планируется заключение контрактов, предметом которых является выполнение работ только по проектированию по аналогии с проведением ТЦА, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 мая 2017 года №563.	
41	ГБУ НСО «ГВЭ НСО»	<p>В части экспертного сопровождения на стадии проектирования считаем необходимым обратить особое внимание на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правовое определение понятия «часть проектной документации»; - определение очередности разработки разделов проектной документации и предоставления их на проверку при экспертном сопровождении на стадии проектирования; - правовое обеспечение экспертного сопровождения на стадии проектирования после получения отрицательного заключения экспертизы (возможность осуществления экспертного сопровождения при внесении изменений в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы определена 4.3.9 ст.49 ГрК). 	<p>Данные вопросы будут рассмотрены при подготовке изменений в Положение № 145 и иные нормативные правовые акты в части установления особенностей проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования.</p>
42	АУ ЯНАО «Управление ГЭПД»	<p>Установить необходимость выдачи промежуточного заключения (положительного или отрицательного) по отдельным разделам проектной документации только в том случае, если для экспертной оценки в ходе экспертного сопровождения на стадии проектирования представлена документация и необходимые материалы, позволяющие сделать соответствующие выводы. В случае, если представленных материалов не достаточно для осуществления экспертной оценки, уведомлять об этом заказчика</p>	<p>Данные вопросы будут рассмотрены при подготовке изменений в Положение № 145 и иные нормативные правовые акты в части установления особенностей проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования.</p>

№ п/п	Автор /авторы предложения	Вопрос (предложение)	Позиция (решение) и обоснование
		информационным письмом (т.е. не выдавать промежуточное отрицательное заключение с замечаниями о том, что представленных материалов не достаточно).	
43	АУ ЯНАО «Управление ГЭПД»	Установить необходимость обязательного повторного направления на рассмотрение в экспертную организацию разделов проектной документации, по которым выдано промежуточное положительное заключение, если после выдачи положительного заключения в указанные разделы вносились изменения.	Данное предложение будет рассмотрено при подготовке изменений в Положение № 145 и иные нормативные правовые акты в части установления особенностей проведения экспертного сопровождения на стадии проектирования.
44	АУ ЯНАО «Управление ГЭПД»	Установить ответственность лица, заключившего договор с экспертной организацией на осуществление экспертного сопровождения на стадии проектирования, за полноту и соответствие итоговой версии проектной документации, предоставляемой в экспертную организацию для выдачи итогового заключения с регистрацией в ЕГРЗ, исходно-разрешительным материалам и разделам проектной документации, получившим промежуточные положительные заключения в ходе осуществления экспертного сопровождения на стадии проектирования.	Ответственность застройщика (технического заказчика) в случае причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения, требований безопасности при сносе здания, сооружения, установлена статьей 60 ГрК.
Вопросы вне Концепции			
45	Московская негосударственная экспертиза строительных проектов	Насколько применим приказ Минстроя России 341/пр ¹⁰ к заключению по экспертному сопровождению?	Приказом Минстроя № 341/пр установлены требования, в том числе к заключениям, выдаваемым по результатам повторной экспертизы, а также в рамках установленного в настоящее время экспертного сопровождения на постпроектной стадии.

¹⁰ Здесь и далее приказ Минстроя России от 08.06.2018 № 341/пр «Об утверждении Требований к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»

